

OPLÆGGETS FORMÅL

- > At bidrage med perspektiver på muligheder og udfordringer i individuel online læse-/skrivevejledning, som kan inspirere i forskellige vejledningssammenhænge.

OPLÆGGETS OPBYGNING

- > Hvorfor fokus på online vejledning?
- > Evaluering af online læse-/skrivevejledning ved Rådgivnings- og støttecentret, AU
- > Afvikling af SPS-forløb
- > Videre perspektiver

HVORFOR FOKUS PÅ ONLINE VEJLEDNING?

-
- > Aktuel nødvendighed med COVID-19
 - > Muligt udviklingspotentiale i vejledningen af børn, unge og voksne?

MULIGT UDVIKLINGSPOTENTIALE – LIDT INPUT UDEFRA

- > To studier som sammenligner online og face-to-face rådgivning af børn og unge
 - > *Novella et al. 2020: Ingen signifikant forskel i rådgivningens effekt blandt studerende med angst.*
 - > *Hanley et al 2017: Forskelle i rådgivningens mål og fokusområder ved hhv. online og face-to-face åben rådgivning for børn og unge.*
- > Begge studier: Online rådgivning har et potentiale, som bør undersøges videre

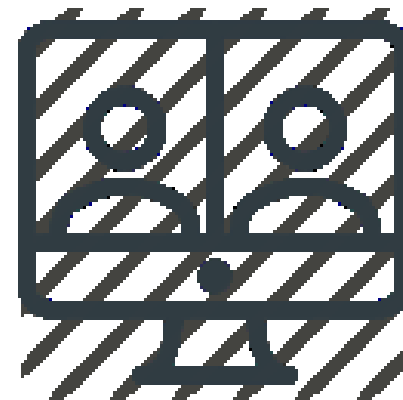
Kilder:

Jocelyn K. Novella , Kok-Mun Ng & Jessica Samuolis (2020): A comparison of online and in-person counseling outcomes using solution-focused brief therapy for college students with anxiety, *Journal of American College Health*, DOI: 10.1080/07448481.2020.1786101

Hanley, T., Ersahin, Z., Sefi, A., & Hebron, J. (2017). Comparing Online and Face-to-Face Student Counselling: What Therapeutic Goals Are Identified and What Are the Implications for Educational Providers? *Journal of Psychologists and Counsellors in Schools*, 27(1), 37-54. doi:10.1017/jgc.2016.20

RELEVANTE SPØRGSMÅL

- > Ikke direkte sammenligneligt med dansk dysleksikon tekst, men stiller relevante spørgsmål:
- > Kan online-vejledning fungere lige så godt som face-to-face vejledning?
- > Har online-formatet betydning for vejledningens form eller indhold?



EVALUERING AF ONLINE SPS-STØTTE TIL STUDERENDE MED DYSLEKSI

- > Evaluering af støtten ved Rådgivnings- og støttecentret i perioden marts-juni 2020
- > SPS-ydelser: test/udredning, it-instruktion og studiestøtte
- > Læsevejlederperspektiv på udfordringer og muligheder

EVALUERINGSSPØRGSMÅL

> Hvad fungerer godt i online vejledning?

> Hvad kan gøre det svært at vejlede online?

> Har online-formatet betydning for vejledningens indhold og form?

> Hvilke digitale muligheder anvendes?

> Øvrige erfaringer med online vejledning

HVAD FUNGERER GODT I ONLINE VEJLEDNINGEN?

- > Generelt fungerer meget af vejledningen på samme måde
- > Samarbejde om konkrete strategier og opmærksomhedspunkter, fx i det skriftlige arbejde
- > Vekselvirkning mellem visning og afprøvning
- > Det direkte kig ind i de studerendes "digitale studieverden"
- > Oplevelse af fleksibilitet for de studerende
- > Oplevelse af vejledning i hjemlige og trygge rammer for nogle studerende

HVAD KAN GØRE DET VÆRE SVÆRT AT VEJLEDE ONLINE?

- > Tekniske barrierer
- > Visualiseringer i samarbejdet – ”fri” fælles bearbejdning
- > Håndtering af svære følelser, særligt ifm. test/udredning
- > Aflæsning af kropssprog og respons

HAR ONLINE-FORMATET BETYDNING FOR VEJLEDNINGENS FORM ELLER INDHOLD?

- > Større variation i vejledningens længde
- > Øget "digital interaktion", fx deling af dokumenter/skabeloner, chat, skærmbilleder, skærmdeling
- > Øget fokus og struktur
- > Tydeligere mundtlig guidning
- > Øget "aktiv deltagelse"
- > Mindre "small-talk" og mindre fælles refleksion

HVILKE DIGITALE MULIGHEDER ANVENDES?

-
- > Mødeplatforme: Skype for Business, Zoom
 - > Telefonsamtaler
 - > Skærmdeling/skærmstyring
 - > Fælles dokumentarbejde: Google Docs, OneDrive

ØVRIGE ERFARINGER

-
- > En læringsproces, fx ift.
 - > Online vejledning på tværs af SPS-ydelser
 - > Håndtering af teknikken og udnyttelse af de digitale muligheder
 - > Fastholdelse af relationer og opbygning af nye relationer online
 - > Den nærværende dialog

ONLINE TEST/UDREDNING

-
- > Nye rammer for afvikling af tests hjemmefra
 - > Kommunikation og forberedelse
 - > Afvikling af ordblindetesten vha. skærmdeling
 - > Supplerende testning vha. Skærmdeling/billeder (læsning, diktat)
 - > Samtale om resultater

ONLINE IT-INSTRUKTION

-
- > Gennemgang af programmer og funktioner på den studerendes computer vha. mundtlig navigering/skærmdeling, fx
 - > Adgang til programmer og tekster
 - > Afprøvning af LST-funktioner i forskellige programmer/tekstformater

EKSEMPEL – SAMARBEJDE OM SKRIVNING I STUDIESTØTTEN

- > Digital skabelon/visualisering af egen forståelse med udgangspunkt i eksemplarisk studieopgave

The screenshot displays a Zoom meeting interface. On the left, a digital template titled "Sådan skriver jeg en diskussion" is shown. It features a hierarchical flowchart with the following nodes:

- Hvad skal jeg bruge
 - Udleveret litteratur
 - Redegørelse
 - Fundet litteratur/pensum
- Hvad skal diskussionen handle om (baggrundsemnet)
 - Hvad driver diskussionen (hvilket event er grunden til diskussionen)
- Hvad taler imod 1. perspektiv
 - Hvad taler for 1. perspektiv
 - Hvad taler for 2. perspektiv
- Hvad taler imod 2. perspektiv
- sammenfatning

On the right, a PDF document titled "Et Louise kopi (side 4 af 13)" is displayed. The visible text includes:

tone nødvendigheden af at stille sig tilfreds med løsninger, der satisficerer frem for optimale (Christensen & Mortensen 2016).

b. Anvendelse af teorien
Hvad skal denne diskussion handle om?
Ud fra Wilderwskys opdeling i udgiftsvogtere og udgiftsadvokater kan Beskæftigelsesforvaltningen forventes at agere primært som udgiftsadvokat og Økonomiforvaltningen primært som udgiftsvogter. Begreberne bruges her på en hel forvaltning, da der til forvaltningerne som institutioner er knyttet en forventet adfærd i samspillet med andre forvaltningsmyndigheder. På baggrund heraf forventes Beskæftigelsesforvaltningen at have en interesse i at maksimere beskæftigelsesindsatsen, og

Side 3 af 13

Flow-betegnelse: 28
Offentlig forvaltning 14-01-2019

Hvad er motivationen for diskussionen? Altså hvad driver diskussionen? Hvorfor skal der være en diskussion?
Økonomiforvaltningen forventes at have en interesse i at begrænse budgettets størrelse til et realistisk niveau (Blom-Hansen & Serritzlew 2014, s. 21).

Økonomiforvaltningen kan i rollen som budgetvogter argumentere imod beskæftigelsesindsatsen ved at synliggøre omkostningerne og pege på den manglende undersøgelse af indsatsens omkostninger i SØM-beregningen (bilag 3). Herved kan Økonomiforvaltningen foreslå, at der skal laves en konsekvensberegning for at få indblik i, hvilke besparelser andetsteds en bevilling til indsatsen vil kræve.

Hvad taler imod?
Dog kan Økonomiforvaltningen også vælge at lægge vægt på prioriteringshensynet og pege på, at der i SØM-beregningen er stor usikkerhed om indsatsens effekter, da hverken indsatsens målgruppe eller effektmål findes i SØMs vidensdatabase. Økonomiforvaltningen kan herved bemærke, at en SØM-beregning afhænger af vidensgrundlaget og de gjorte antagelser i analysen (bilag 1, bilag 2). I denne forbindelse kan Økonomiforvaltningen argumentere for, at det er risikabelt, at der i analysen er antaget en succesrate på 100 %, og notere, at der kun er tale om potentielle effekter af indsatsen (bilag 3). Hermed kan Økonomiforvaltningen argumentere for, at der ikke er tilstrækkelig

At the bottom of the Zoom window, there are controls for Mute, Stop Video, Participants (2), Chat, Share Screen, Record, Reactions, and a red Leave button.

EKSEMPEL – SAMARBEJDE OM LÆSNING I STUDIESTØTTEN

- > Digitalt arbejdsdokument om læsestrategier med udgangspunkt i eksempler på egne studietekster

The screenshot shows a Zoom meeting interface. On the left, a digital work document is open, displaying a table with reading strategies. On the right, a PDF document titled 'DFID 2008.pdf' is displayed, showing text about the Sustainable Livelihoods Approach and a diagram of the Sustainable Livelihoods Framework. The Zoom controls at the bottom include Mute, Stop Video, Participants (2), Chat, Share Screen, Record, Reactions, and Leave.

Fag	- Agroøkologi
Ønske til udbytte af læsning:	- Kunne hive de vigtigste tendenser/sammenhænge frem - Finde frem til hvad der er det vigtigste fra cases, som kan perspektiveres videre - De brede pensestrøg
Nuværende strategier før læsning	- "Tegner et billede" af emnet ved at: - Læse study guide - Indkredse key terms - Læse overskrifter - Kigge powerpoint-præsentation igennem - Finde information i andre formater, fx Youtube
Nuværende strategier under læsning	- Artikler: Læser udvalgte afsnit, fx for at forstå bestemte modeller. - Bøger: fokus på overskrifter og ?
Nuværende strategier efter læsning	- Mulighed for at se optagelse igen – udvalgte steder, slå ord op, opsummering af spørgsmål i study guide.
Mulig optimering af strategier?	- Læsning af bogkapitler - Notetagning

DFID 2008.pdf (side 2 of 3)

on using the best of existing tools for the given circumstances. There is, however, a distinct DFID SL framework (see below) that provides an organising structure for analysis. The SLF is the core of the Sustainable Livelihoods Approach.

The Framework used can be understood as a **tool or checklist** to understand poverty in responding to poor people's views and their own understanding of poverty.

The DFID framework sets out to conceptualise:

- how people operate within a vulnerability context that is shaped by different factors – shifting seasonal constraints (and opportunities), economic shocks and longer-term trends
- how they draw on different types of livelihood assets or capitals in different combinations which are influenced by:
 - the vulnerability context
 - a range of institutions and processes
 - how they use their asset base to develop a range of livelihood strategies to achieve desired livelihood outcomes (de Stigé et al., 2002)

Sustainable Livelihoods Framework

The diagram illustrates the Sustainable Livelihoods Framework. It shows a central box for 'Livelihood Assets' (Human, Social, Natural, Physical Capital) influenced by 'Vulnerability Context' (Shocks, Trends, Seasonality) and 'Structures & Processes' (Levels of government, Private sector, Laws, Policies, Culture, Institutions, Processes). The diagram also indicates 'influence & access' and 'In order to achieve Livelihood Strategies'.

Data Source: DFID (2000)

SAMMENFATNING

- > Kan online-vejledning fungere lige så godt som face-to-face vejledning?
 - > I stor udstrækning ja set med vejlederbriller
 - > I nogle tilfælde er der barrierer, men i andre tilfælde tilføjer online-formatet noget ekstra i form af bl.a. fleksibilitet og fokuseret samarbejde.

PERSPEKTIVER

- > Fleksibel brug af online-muligheden afhængig af situation, studerende og forløbstype
- > Undersøgelse af elevers/studerendes perspektiv
- > Videreudvikling og vidensindsamling om digitale samarbejdsredskaber i vejledningen
- > Jeres perspektiver?



AARHUS
UNIVERSITET